

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 15 listopada 2016 roku

WZON.9532.2.3.2016.AR

**Pani
Janina Konował
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Sokółce**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011, Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w dniu 09 września 2016 roku w siedzibie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Zespole.

Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o stopniu niepełnosprawności (trafność rozstrzygnięć pod względem orzeczniczym);
2. Prawdliwości i jednolitości stosowania standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (formalna poprawność postępowań);
3. Ocena warunków organizacyjnych i technicznych.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 24 października 2016 roku, a doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi w Białymstoku w dniu 25 października 2016 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrola losowo wybranej dokumentacji będącej podstawą wydania 60 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wykazała 2 nieprawidłowości dot. doręczenia orzeczenia w sprawach nr PZON.8321.1.768.2015.7649 i PZON.8321.1.737.2015.3921 oraz nieliczne uchybienia w zakresie postępowania orzeczniczego.

1. W trakcie kontroli stwierdzono:

- a) skład osobowy członków Powiatowego Zespołu w Sokółce jest zgodny z przepisem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu

niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1110). Kadra Powiatowego Zespołu w Sokółce spełnia wymogi określone w § 23 ust. 1 w zw. z § 21 ust. 2 ww. rozporządzenia;

- b) wstępna weryfikacja wpływających wniosków jest przeprowadzana prawidłowo zarówno pod względem formalnym jak i oceną załączonej dokumentacji medycznej;
- c) większość ocen lekarskich wypełniana jest szczegółowo z opisem badania przedmiotowego jak i podmiotowego zarówno w przypadku osób, które stawily się osobiście jak i orzekane były w tzw. trybie zaocznym;
- d) w nielicznych sprawach stwierdzono uchybienia formalno – prawne odnoszące się do:
 - w sprawach, w których uznano, że zachodzą przesłanki określone w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia, brak jest pełnomocnictw (upoważnień) udzielanych przez stronę postępowania do działania w jej imieniu, w prowadzonych postępowaniach o ustalenie stopnia niepełnosprawności;
 - braku w aktach sprawy upoważnienia do odbioru zawiadomienia lub orzeczenia przez osoby nie będące stroną w sprawie, a w przypadku osobistego odbioru braku daty lub pełnego podpisu; nadmienić należy, że skutki prawne związane z doręczeniem decyzji (orzeczenia) rozpoczynają się dopiero z datą skutecznego doręczenia pism stronie postępowania;
 - doboru lekarza – przewodniczącego składu orzekającego, który nie odpowiadał schorzeniu zasadniczemu;
 - brak opisu członka pozamedycznego odnoszącego się do całkowitego uzależnienia od otoczenia w samodzielnej egzystencji z jednoczesnym wskazaniem czynności, w których osoba orzekana wymaga opieki i pomocy na poziomie indywidualnym i w pełnieniu ról społecznych.
- e) nieliczne uchybienia w ocenach stanu zdrowia odnoszą się do braku wpisania stopnia zaawansowania choroby niedokrwiennej serca, braku uzasadnienia przyznania umiarkowanego stopnia w przypadku niewystępowania powikłań po leczeniu nowotworowym, nieprawidłowym przyznaniu wskazania do korzystania z karty parkingowej osobom, które zgodnie z opisem w ocenie lekarskiej poruszają się sprawnie, samodzielnie.

W celu wyeliminowania wyżej opisanych nieprawidłowości formułuje się następujące zalecenia:

1. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości w zakresie procedury orzeczniczej.
2. Dobór lekarza – przewodniczącego składu orzekającego powinien odpowiadać schorzeniu zasadniczemu.
3. W przypadku odbioru zawiadomienia lub orzeczenia przez osobę nie będącą stroną w sprawie należy każdorazowo załączyć do akt postępowania orzeczniczego upoważnienie do jego odbioru oraz zwrócić uwagę na konieczność wpisania daty i czytelnego podpisu w przypadku osobistego odbioru przez stronę ww. dokumentów.
4. Przestrzeżenie przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających spójności pomiędzy funkcjonowaniem strony po leczeniu onkologicznym, jak również do spełniania przesłanek do korzystania z karty parkingowej jedynie u osób mających znacznie ograniczone możliwości samodzielnego poruszania się.
5. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialna jest przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymuje do wiadomości:

Pan Piotr Rećko
Starosta Powiatu Sokólskiego

Wyprawy: 15.11.2016

Andrzej Kozłowski

Wyprawy: 15.11.2016 Joanna Kozłowska